

### ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 2752/30.08.2016 г.** на Кмета на Община Свиленград, със задача да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК в гр. Свиленград - кв.39, кв.307, кв.308, кв.309, кв.310, кв.311, кв.312 и кв.313““, изготвен на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП

Днес, **10.10.2016 г. (понеделник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед 2752/30.08.2016 г.** на Кмета на Община Свиленград, в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – началник отдел КСОПК в ОБА Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономист;

**Членове:**

1. Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;
2. Христина Милева-ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;
3. инж. Марина Хаджиева-квалификация-строителен инженер ВиК;
4. Станислава Стайкова-Давидова- юрист;

се събра в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация, Малка заседателна зала, ет.2, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура по ЗОП предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК в гр. Свиленград - кв.39, кв.307, кв.308, кв.309, кв.310, кв.311, кв.312 и кв.313““

На заседанието присъстваха всички редовни членове.

На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците Богдан Стефанов упълномощен представител на „Райкомерс Конструкшън“ЕАД, гр.София и Йордан Цветанов Цеков-упълномощен представител на „ПСТ Груп“ЕАД, гр.София.

#### **I. ЕТАП. Обявяване се резултатите от оценяването на оферти по показател „Техническо предложение” на допуснатите участници**

Обявиха се резултатите от оценяването на оферти по показател „Техническо предложение” на допуснатите участници, подробно описани в Протокол №2/04.10.2016 година, а именно:

Участник	Оценка по показател "Обяснителна записка"	Оценка по показател "Рискове при изпълнението"	Обща оценка на техническото предложение
"Люник" ЕООД	20	10	30

"Мегаинвест - холд" ЕООД	20	10	30
"Пътстрой - Варна" ЕООД	20	10	30
"Райкомерс Конструкшън" ЕАД	40	20	60
"Водстрой 98" АД	20	10	30
"Понсстройинженеринг" АД	20	5	25
"ПСТ Груп" ЕАД	20	10	30
"Кристална вода" АД	20	10	30

След което Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и оповести:

- Участник №3 – „Люник”ЕООД, гр. Драгоман е представил :
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 123 356.36 лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №4 – „Мегаинвест - холд” ЕООД, гр. Дупница е представил:
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 240 729.50лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №5 – „Пътстрой - Варна”ЕООД, гр. Варна, е представил:
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 050 045.45лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №6 – „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр. София е представил:
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 266 397.89лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №7 – „Водстрой 98”АД, гр.София е представил:
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 199 418.15лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №8 – „Понсстройинженеринг” АД, гр. София е представил:
  1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 043 824.28лв. без ДДС;**
  2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1;*
  3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2;*
  
- Участник №9 – „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София е представил:

1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 020 283.98 лв. без ДДС**;

2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1*;

3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2*;

➤ Участник №10 – „Кристална вода” АД, гр. София е представил:

1. „Ценово предложение” - *Образец № 9*, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **997 740.27 лв. без ДДС**;

2. Попълнени КСС – Водопровод - *Образец № 9.1*;

3. Попълнени КСС – Канализация - *Образец № 9.2*;

## Етап II. Оценяване на Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ на офертите на допуснатите участници

Комисията продължи работа на закрито заседание и извърши следните действия:

✓ Направена беше проверка на представените КСС – Водопровод и КСС – Канализация за допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, но такива не бяха установени. Предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията и обявлението.

✓ Комисията установи, че не е предложено ценово предложение от участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП не беше приложена.

На основание разпоредбите на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и въз основа на „Икономически най-изгодна оферта” по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията пристъпи към оценяване на Показател „Предлагана цена” (ОЦ) на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя методика, където:

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки **40 т.**

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 40 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„40” са максималните точки по показателя;

P n – цената, предложена от съответния участник без ДДС;

P min - предложената минимална цена без ДДС.

➤ **Участник №3 – „Люник” ЕООД, гр. Драгоман**  
**Показател „Предлагана цена” (ОЦ) =35.53т.**

➤ **Участник №4 – „Мегаинвест - холд” ЕООД, гр. Дупница**  
**Показател „Предлагана цена” (ОЦ) =32.17т.**

➤ **Участник №5 – „Пътстрой - Варна” ЕООД, гр. Варна**  
**Показател „Предлагана цена” (ОЦ) =38.01т.**

➤ Участник №6 – „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр.София  
Показател „Предлагана цена” (ОЦ) = 31.51т.

➤ Участник №7 – „Водстрой 98” АД, гр.София  
Показател „Предлагана цена” (ОЦ) = 33.27т.

➤ Участник №8 – „Понсстройинженеринг” АД, гр.София  
Показател „Предлагана цена” (ОЦ) = 38.23т.

➤ Участник №9 – „ПСТ Груп” ЕАД, гр.София  
Показател „Предлагана цена” (ОЦ) = 39.12т.

➤ Участник №10 – „Кристална вода” АД, гр.София  
Показател „Предлагана цена” (ОЦ) = 40.00т.

Етап III. Изчисляване на крайна оценка на офертите на допуснатите участници.

След направените аритметични изчисления по Показател „Предлагана цена” (ОЦ), беше изчислена крайната Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ за всеки от участниците, както следва:

➤ Участник №3 – „Люник” ЕООД, гр. Драгоман  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 65.53т.

➤ Участник №4 – „Мегаинвест - холд” ЕООД, гр.Дупница  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 62.17т.

➤ Участник №5 – „Пътстрой - Варна” ЕООД, гр.Варна  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 68.01т.

➤ Участник №6 – „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр.София  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 91.51т.

➤ Участник №7 – „Водстрой 98” АД, гр.София  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 63.27т.

➤ Участник №8 – „Понсстройинженеринг” АД, гр.София  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 63.23т.

Участник №9 – „ПСТ Груп” ЕАД, гр.София  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 69.12т.

➤ Участник №10 – „Кристална вода” АД, гр.София  
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ = 70.00т.

*IV. Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници*

Съгласно направената комплексна оценка на допуснатите участници в процедурата по обществена поръчка, комисията предлага следното класиране по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** Участник „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № В-6/29.08.2016 г., със седалище и адрес на управление: гр. София 1359, ж.к.„Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 129, представлявано от Иван Христофоров Моллов – изп. директор, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 131458468, с получена комплексна оценка **КО = 91.51 т.**

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** Участник „Кристална вода“ АД, с подадена оферта с вх. № В-10/29.08.2016 г., със седалище и адрес на управление гр. София 1616, район „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 4 /зад ОМВ Бояна/, представлявано от Спиридон Георгиев Александров - управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200133700., с получена комплексна оценка **КО = 70.00 т.**

**3 (ТРЕТО) МЯСТО:** Участник „ПСТ Груп“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № В-9/29.08.2016 г., седалище и адрес на управление гр. София 1517, район „Подуяне“, ул. „Бесарабия“ № 114, представлявано от Камен Вълков Кичев – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 831928535, с получена комплексна оценка **КО = 69.12 т.**

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО:** Участник „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-5/29.08.2016 г., със седалище и адрес на управление гр. Варна, район „Младост“, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ № 1, ет. 5, представлявано от Ангел Тодоров Дерменджиев – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 103561242, с получена комплексна оценка **КО = 68.01 т.**

**5 (ПЕТО) МЯСТО:** Участник „Люник“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-3/29.08.2016 г., със седалище и адрес на управление, гр. Драгоман, ул. „Синчец“ № 6, представлявано от Любомир Николаев Лазаров – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 175251156, с получена комплексна оценка **КО = 65.53 т.**

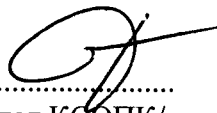
**6 (ШЕСТО) МЯСТО:** Участник „Водстрой 98“ АД, с подадена оферта с вх. № В-7/29.08.2016 г., със седалище и адрес на управление гр. София 1606, район „Красно село“, ул. „Шандор Петьофи“ № 13-15, представлявано от Момчил Борисов Борисов и Велико Димитров Желев – изп. директори, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 119081953, с получена комплексна оценка **КО = 63.27 т.**

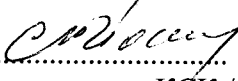
**7 (СЕДМО) МЯСТО:** Участник „Понсстройинженеринг“ АД, с подадена оферта с вх. № В-8/29.08.2016 г. със седалище и адрес на управление гр. София 1527, район „Оборище“, ул. „Чаталджа“ № 3, ет. 3, представлявано от Милко Вълчев Милков – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 102907182., с получена комплексна оценка **КО = 63.23 т.**

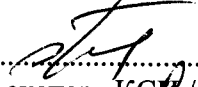
**8 (ОСМО) МЯСТО:** Участник „Мегаинвест - холд“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-4/29.08.2016 г. със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 38, представлявано от Цветан Славейков Цветанов – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 109514979, с получена комплексна оценка **КО = 62.17 т.**

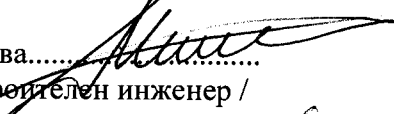
Комисията предлага на Кмета на Община Свиленград да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК в гр. Свиленград - кв.39, кв.307, кв.308, кв.309, кв.310, кв.311, кв.312 и кв.313“ с класирания на първо място участник „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, гр. София.

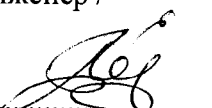
Настоящият протокол е съставен от комисията на 10.10.2016 г.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова.....  
/Началник отдел КСОПК/

Членове: 1. Магдалена Йосифова.....  
/Гл. специалист КСК /

2. Христина Милева.....  
/Ст. експерт КСК /

3. инж. Марина Хаджиева.....  
/Строителен инженер /

4. Станислава Стайкова - Давидова.....  
/ Юрист /